

DIGILEHTI-KYSELYN YHTEENVETO

Hallituksen kokous 29.6.2023

Tiina Riuttanen



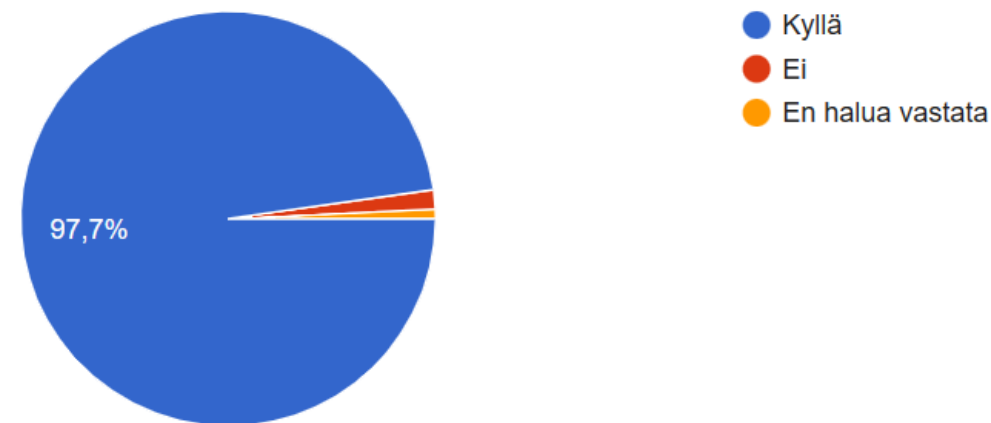
- Kysely tehtiin touko-kesäkuussa 2023.
- Kyselyyn vastattiin anonyymisti. Henkilötietoja ei kerätty, henkilörekisteriä ei tehty.
- Kysely poistetaan Tiina Riuttasen Gmail-tililtä hallituksen kokouksen 29.6.2023 jälkeen.

136 vastausta



Oletko Lappalaiskoirat ry:n jäsen?

133 vastausta



Kerro perustelut, miksi haluat vain digitaalisen lehden. 32 vastausta. 1 / 2

- Kun on ollut yli 10 vuotta rotujärjestön jäsen ja säilyttänyt kaikki lehdet niin tila loppuu. Myös jatkuvat kustannukset hirvittävät ja toivon että voin osaltani edesauttaa yhdistystä käyttämään rahaa sinne missä sillä on merkitystä postikulujen sijaan
- Eivät vie tilaa kotona, netti toimii about kaikkialla. Nopea pääsy vanhoihin artikkeleihin.
- Minusta se vain on nykyaikaa. Voihan ne tallentaa ja katsoa myöhemmin ja jopa tulostaa jos haluaa. Vähennetään paperin kulutusta
- Lehti tulee yleensä luettua vain kerran ja sitten se lähtee paperinkeräykseen pois tilaa viemästä. Digitaalinen lehti riittäisi aivan hyvin.
- En halua enää säilöä vanhoja lehtiä ja ne menevät turhaan kiertoon
- Digitaalinen lehti on ympäristöystävällisempi, lisäksi paperisten lehtien varastointi vie turhaan tilaa kotona. Ja suoraan paperinkeräykseen lehden laittaminen taas tuntuu haaskaukselta.
- should be easier for me to translate articles - when Petri was chair it was possible to receive in PDF so could translate
- Luen kerran ja heitän paperinkeräykseen
- Olen siirtynyt kaikissa tilaamissani lehdissä digilehtiin, jos se vain on ollut mahdollista. Paperilehdet menevät vain lehden keräykseen tai jäävät pyörimään kaappiin.
- Paljon vähemmän lehtiä kotona. Useita muitakin lehtiä on vain diginä.
- digitaalienn lehti on säilössä eikä keräänny valtavaksi pinoksi hyllyyn.
- Paperia tulee muutenkin. Pystyy hyvin lukemaan jutut digistäkin.
- Lukeminen tietokoneen näytöltä helpompaa.
- Luen muitakin lehtiä diginä enkä halua kerätä vanhoja lehtiä.
- Vähemmän paperia, helpommin säilytettävissä ja helpompi palata selaamaan vanhoja lehtiä.
- Ympäristösyistä. Lehtiä kertyy paljon eikä tilojen rajallisuus mahdollista niiden säilyttämistä.
- Olen vaihtanut kaikki lehteni digimuotoisiksi ekologisista syistä.

Kerro perustelut, miksi haluat vain digitaalisen lehden. 32 vastausta. 2/2

- Ei tarvitse tilaa säilyttää ja voi palata helposti lehden ääreen missä tahansa.
- Lehden lukeminen kävisi näin ollen missä vain, kun ei vie tilaa. Jos digilehdet on jää palveluun luettavaksi myöhemminkin, olisi se kätevää kun ei tarvitse säilöä kaikkia lehtiä nurkissa. Suurin syy kuitenkin on ympäristökysymykset, joiden takia kannatan digilehteä.
- Voin lukea lehden heti ilmestymisen jälkeen eikä tarvitse odotella postia
- Ei mahdollista säilöä useita vuosikertoja kotona. Sääli heittää hyvä lehti roskeen. Tämä on myös ekologisempaa kuin lehden painaminen ja postitus. Postikulut nousevat koko ajan ja enemmän ja enemmän jäsenmaksuista menee näihin kuluihin. Toki digilehti ei ole sekään ilmainen, mutta uskon rahaa kuluvan vähemmän kuin perinteiseen lehteen.
- On tallessa, ei pölyty hyllyssä
- Lehti jää talteen
- En halua vain digitaalista lehteä, mutta sen hyvä puoli toki olisi, että lehdet eivät kasaannut nurkkiin.
- Lehtien säästäminen haastavaa, näin pysyisivät hyvin tallessa.
- Sähköinen vaihtoehto on ekologisempi
- Ei missään nimessä. Ei nyt eikä jatkossa.
- Helpompi ja vähemmän tilaa vievä arkistointi ja helpompi löytää aina oikea lehti
- En halua paperipinoja. Digilehdet ovat nykyisin osa vastuullisuutta.
- Toivoisin, että pelkällä digitaalisuudella julkaisu saataisiin sujuvammaksi eli useampi lehti vuodessa, ei niin pitkät välit aineistopäivien ja julkaisun välillä.
- Helpompi saatavilla sillä hetkellä kun haluan lehteä lukea.
- Jos digitaalinen lehti on vaihtoehtona, voin sen valita mikäli se laskee jäsenmaksua. Muutoin haluan painetun lehden.

- Mukavampi lukea
- Lehteä on mukava selailla ja haluan arkistoida ne muistoiksi, painettu lehti on arvokkaamman tuntuinen jäsenetu
- En tulisi lukemaan digilehteä, koska en jaksa roikkua koneella/puhelimella yhtään nykyistä enempää. Myöskin paperilehti on ihana saada postista ja selailla aamupalalla..
- Painettua lehteä on paljon mukavampi lukea ja selailla, sekä halutessaan pitää tallessa. En tykkää lukea digilehtiä.
- Koen painetun lehden selaamisen itselle miellyttävämmäksi. Lisäksi halutessaan sieltä saa napattua helpommin talteen jotain jos haluaa (esim omaa koiraa koskevia juttuja tms.)
- Jos siellä on omasta koirasta jotain.
- Haluan säästää lehdet jossa oma koirani esiintyy.
- Pidän paperisesta lehdestä, ja olen säilyttänyt kaikki lehdet joita olen jäsenenä saanut, yli 20 vuoden ajalta.
- Lehtiä on helppo selata myöhemmin ja kerrata tietyn aikakauden asioita.
- Jos lehti tulisi digitaalisena niin tuskin lukisin ollenkaan. Konkreettinen lehti tulee luettua. Lisäksi puhelimella hankala tihrustaa tekstejä.
- Helpompi lukea
- Painettuun lehteen on helppo palata. Digilaitteet ärsyttävät ja aiheuttavat päänsärkyä.
- Itse kuulun siihen kategoriaan, joka nauttii konkreettisesta lehden lukemisesta ja säilytänkin vanhat vuosikerrat kirjahyllyssäni.
- Haluan lukea lehden lehtenä. Säästän myös lehdet ja luen liitä myös uudestaan vuosien päästä.
- Minulla on suurin osa koskaan ilmestyneistä numeroista ja haluan täydentää kokoelmaa painetuilla lehdillä jatkossakin. Digitaaliset lehdet menisivät helpommin hukkaan esim. kovalevyn hajotessa.
- Lehteä on helppo lukea kaikkialla, sen voi säästää (olen säästänyt kaikki lehdet vuodesta 1976) ja sitä voi lukea koko perhe. Kätevä ja näppärä. Heikkonäköiselle perheenjäsenelle digilehti rasittaa silmiä ihan eri tavalla kuin paperilehti.
- Istun joka päivä tietokoneen äärellä töitten takia. Vapaa-aikana en halua sitä tehdä. Siksi haluan paperilehden tulevaisuudessakin.
- Lehti on laadukas ja hyvin tehty. Ilo lukea oikeaa lehteä.
- Tykkään lukea paperilta

- Lehteä pitää pystyä hypistelemään käsissään ja rauhassa lukea ilman, että silmät väsyy, kuten digilehteä lukiessa (näyttö)
- Paperilehteä on mukavampi lukea juttu kerrallaan paikasta riippumatta. Digilehden lukemiseen tarvitsee läppärin tai tabletin, kännykällä hankala lukea, eikä juttukokonaisuus ole silloin aukeamana edessä. Paperilehden mielenkiintoinen painos on myös kätevästi saatavilla omasta arkistosta, ei minulla ole kokonaisvaltaista digiarkistoa
- Käsin kosketeltava, on jotain muutalin kuin laskut mitä postilaatikkoon odottaa....
- Luen monesti lehteä illalla juuri ennen nukkumaan menoa, tällöin painettu lehti on digiversiota mukavampi. Samaten mahdolliset jutut omasta koirasta on kivempi säilö paperisina.
- Tykkään edelleen lukea ja säilyttää lehdet paperisina.
- Lukeminen on helpompaa kuin pieneltä näytöltä
- Haluan lukea lehteä muuallakin, kuin esim kotona.
- Tykkään selata ja lukea fyysistä lehteä
- Olen sen verran vanhanaikainen että tykkään lehden lehtenä.
- Säilytän lehtiä ja tykkään selailla paperista lehteä
- Digilehdellä ei ole niin tunnearvoa, kun paperisella. Nykyään kaikki on digiä, niin eikö yksi asia voisi säilyä perinteisenä?
- Tykkään lukea lehdet painettuna versiona. Puhelimella/tietokoneella tulee muutenkin vietettyä liikaa aikaa. Konkreettisen lehden lukeminen tuo mukavan hetken joka maadoittaa ja rauhoittaa.
- Voi lukea missä ja milloin vaan. Sekä jää helpommin muistoksi, uudelleen luettavaksi. Ja painettu lehti on aina painettu lehti.
- Säilytän kaikki lehdet
- Perinne
- Konkreettinen tuote, joka tulee oikeasti luettua. Usein selaan ensin läpi ja luen sitten palan kerrallaan ajan kanssa. Lisäksi Lappalaiskoirat ry:n lehti on todella hienosti tehty ja sitä on miellyttävä lukea, kiitos kaikille tekijöille!
- Lukeminen helpompaa
- On kivempi lukea niin kuin näyttöä tuijottaen
- jo lehdestä tulisi digitaalinen yksistään, en välttämättä edes haluaisi enää lukea lehteä siinä muodossa.
- Lukukokemus on mukavampi, eikä kipeytä silmiä.
- Pidän siitä että sen saa säilyttää myöhempää käyttöä varten
- Helpompi käytettävyys ja pystyy koko perhe sen lukemaan halutessaan.
- Haluan lukea lehteni perinteisesti

- Haluan lukea lehden enkä tuijottaa näyttöä
- En jaksakaan koneella käydä lukemassa lehtiä, paperisen voi kivasti ottaa vaikka ruokapöytään. Lisäksi pdf-lehti on yleensä käytettävyydeltään huono.
- Mielestäni on mukavampi lukea painettua lehteä.
- Painettuun lehteen pääsee tekemään mahdollisia muistiinpanoja, sekä leikkelemään tärkeimmät jutut talteen tarvittaessa.
- Lehden lukeminen on hyvä tapa irtautua puhelimen jatkuvasta selaamisesta
- Haluan lukea sen vanhanaikaisesti rauhassa kahvikupin kanssa pöydän ääressä.
- Erilaisia näyttöjä tulee katsottua muutenkin niin paljon, että painettu lehti tuo siihen vaihtelua.
- Haluan lukea lehteä silloinkin kun ei ole läppäri yms saatavissa.
- Kaikki menee digiksi on ihanaa saada painettu lehti. Sitäpaitsi kaikki eivät käytä nettiä.
- Lehti on kiva ottaa vaikka riippukeinuun tai sohvalle luettavaksi. Kanteen voi itse kirjoittaa muistiin jos lehdessä jotain mihin haluaa palata myöhemmin. EN HALUA lukea lehteä kännykällä tai tietokoneella.
- Painettu lehti on mukavampi lukea. Digilehdet hukkuu sähköposteihin eikä niitä löydä enää myöhemmin.
- Painettua lehteä on kiva kasvata. Ei tulisi digilehteä välttämättä luettua.
- Jotain perinteistä pitää vielä olla, mitä voi lukea ilman jatkuvaa ruudun tuijottamista 😊
- Helpompi tapa lukea kuitenkin. Lisäksi painettu lehti on helpompi koko perheen lukea, kuin digitaalinen.
- Helpompi lukea.
- Haluan lukea painettua lehteä, koska omistan vain puhelimen ja näyttö on siis pieni ja hankala lukea koska haluan nähdä tekstit ja kuvat isoina.
- Muutamiin tilaamiini lehtiin on digilehti, mutta nämä tuppaavat jäädä lukematta. Ainoastaan päivän sanomalehden muistaa lukea diginä, koska se tulee päivittäin. Harvakseltaan ilmestyvät lähdet pyörivät pöydällä siihen asti, että ne on luettu läpi.
- Digilehteä ei tule luettua.
- Lapinkoira on yksi ainoita lehtiä, jonka aina luen ja säästän.
- En halua istua koneen ääressä tai olla puhelin kourassa koko ajan.
- Konkreettinen kädessä pidettävä lehti tulee luettua
- Painettua lehteä on mukava silmäillä ja selata, en halua käyttää lehden lukemiseen mobiililaitetta tai tietokonetta.
- .

- Lapinkoira on yksi ainoita lehtiä, jonka aina luen ja säästän.
- En halua istua koneen ääressä tai olla puhelin kourassa koko ajan.
- Konkreettinen kädessä pidettävä lehti tulee luettua
- Painettua lehteä on mukava silmäillä ja selata, en halua käyttää lehden lukemiseen mobiililaitetta tai tietokonetta.
- Lukukokemus on mukavampi, eikä kipeytä silmiä.
- Pidän siitä että sen saa säilyttää myöhempää käyttöä varten
- Helpompi käytettävyys ja pystyy koko perhe sen lukemaan halutessaan.
- Haluan lukea lehteni perinteisesti.
- Koen perinteisen lehden olevan miellyttävämpi. Palaan lukemaan lehteä uudelleen ja voin tarvittaessa lehdestä etsiä myöhemminkin kuvia/ artikkeleita.
- Ruutuaikaa tulee muutenkin niin paljon arjessa, että perinteinen lehti on mukavaa "vaihtelua".
- Pidän enemmän perinteisestä lehdestä. Sitä on helpompi lukea.
- Painettua lehteä on kivempi lukea.
- Tykkään lukea paperilehteä, digilehti jää lukematta.
- Tykkään lukea paperilta enemmän kuin näytöltä
- Kaikki nykyään digimuodossa ja aina pitää olla jollain laitteella. Paperilehti kolahtaa laatikkoon ja sitä saa käpistellä ja lukea perinteiseen tapaan ilman mitään ylimääräisiä kädenjatkkeita. Painettua lehteä on lisäksi mukava palata selailemaan myöhemminkin.
- Digilehteä ei tule luettua, mutta paperiversion luen kannesta kanteen. Digilehti unohtuu bittiavaruuteen.
- Mielenkiintoisiin juttuihin voi helposti palata pitkänkin ajan päästä kun lehdet ovat tallella.
- Kokemuksesta tiedän, ettei digilehtiä tule luettua
- Luen mieluiten lehdet paperisena ja ne on helpompi säilyttää, mikäli lehdessä on jonkin kiinnostava juttu tai aihe.
- Tykkään lukea oikeata lehteä, en ruutua.
- Saan enemmän irti tietoa lehdestä
- Mukavampi lukea
- Onhan se kiva kun joku lehti tulee ja netissä on koira juttuja maailman ääriin.
- Kivempi selailla lehteä.
- Lehti ilahduttaa, sen muistaa lukea, se on kaunis olohuoneen pöydällä, myös vieraat usein lukevat lehden. Siitä voi helposti näyttää asioita myös muille, sen saa mukaan aurinkotuoliin. Siitä saa lukemisen iloa toisin kuin netissä olevista heiluvista digisivuista mitkä pitäisi selata mobiili/koneella.
- Lehti on lehti

Onko sinulla ideoita, kokemuksia hyvästä digilehdestä? Kerro meillekin.16 vastausta.

- Ei valitettavasti
- Ihan vaan pdf-tiedostokin kelpaisi, ei tarvitse mitään huiman edistyksellistä portaalia.
- Pystykorva-lehden sähköistä arkistoa ihailen: <https://spj.fi/nettipystis/e-pystykorvalehti/>
- Kennelliiton digilehti on toiminut hyvin
- Hesarin luen diginä.
- Onnistuu helposti taitto-ohjelman kautta selattavana pilvitiedostona. Älkää turhaan ostako mitään ylimääräistä e-julkaisulisenssiä. Lehdessä ei ole mitään, miksi se ei voisi olla julkinen.
- Semmoista ei ole olemassa
- Pdf ehkä ei toimivin ratkaisu ole tähän. Pitää olla sellainen alusta, jossa selaaminen on helppoa ja tarvittaessa zoomaaminen onnistuu (puhelimien näytöllä erittäin tarpeellinen toiminto).
- Jos päädytte digilehteen, niin muistakaa mainostaa sitä ahkerasti eri kanavilla. Muussa tapauksessa veikkaan todellisen lukijamäärän putoavan.
- Ei ole.
- Paikallissanomien lehdet kuten länsi-savo on toiminut hyvin digilehtenä. Myös mainoslehdistä lidl on toimiva versio. Sovelluksen takaa löytyy eri numerot ja lehden selaaminen helppoa myös puhelimella.
- On mutta ei ole minun juttu
- Koiramme -lehti
- Luen Hesaria, se on hyvä
- Hyvää digilehteä en ole vielä nähnyt. Olen käyttänyt monia eri julkaisuja.
- Digitaalisen näköislehden on oltava toimiva eri laitteilla. Pelkkä PDF on huono ratkaisu. Digitaalisessa lehdessä oltava mielellään mukana interaktiivisuutta (linkit, lisäkuvat, videot). Näytöltä luettevat tekstit oltava myös lyhyempiä ja helpompilukuisia.